

ОТЗЫВ

на автореферат Макаренко Владимира Вадимовича «Биолого-токсикологическое обоснование использования новых фунгицидов для защиты пшеницы яровой и озимой на Северо-Западе Нечерноземной зоны», представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.3. – Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений

Актуальность темы. Иммунный потенциал большинства современных интенсивных сортов яровой и озимой пшеницы недостаточен для защиты растений от листовых пятнистостей, мучнистой росы и других заболеваний. Этот недостаток активно компенсируется фунгицидной защитой от болезней. Химические препараты при адекватном использовании с учетом их эффективности против конкретных заболеваний уже в течение нескольких десятилетий демонстрируют высокую степень надёжности. В то же время, каждое новое поколение фунгицидов отличается большей эффективностью, продолжительностью защитного периода, экологической безопасностью. Сравнительный анализ нескольких поколений препаратов на основе различных действующих веществ – новых и традиционных, предложенный соискателем, является весьма актуальным: при таком подходе зернопроизводители смогут модифицировать существующие схемы контроля болезней, повысив их эффективность для защиты растений и урожайности, а также экологическую безопасность, производители средств защиты получат полезную информацию для формирования структуры следующих поколений препаратов.

Научная новизна. Проведена оценка эффективности фунгицидов с относительно новыми действующими веществами мефентрифлуконазол (Билая, КЭ, Ревистар Топ, КЭ, Альтасал Супер, КЭ), пирафлуметафен (Миравис Нео, СЭ, Миравис Эйс), фенпикоксамид (Квейк 112,5 Нео, КЭ), в смесях веществами, совмещающими фунгицидные и стимулирующие свойства с препартивными – стробилурины (пираклостробин, азоксистробин, трифлоксистробин), флуксапироксад, а также традиционными триазолами (пропиконазол, тебуконазол, дифеноконазол) и др. Проводилась оценка результатов обработки перечисленными фунгицидами против пиренофорозной и септориозной листовых пятнистостей, а также мучнистой росы в разные фазы развития растений.

Определены экотоксикологические характеристики изучаемых фунгицидов и разработаны регламенты безопасного применения 10 новых препаратов на посевах яровой и озимой пшеницы.

Работа во многом выполнялась по традиционным методикам: видовую принадлежность патогенов определяли путём микроскопирования с использованием методического пособия Т.И. Ишковой с соавторами (2002) и определителя болезней сельскохозяйственных культур М.К. Хохрякова (1984); определение биологической эффективности, учёты болезней, расчёт степени их развития, а также учёт урожая пшеницы проводили в соответствии с «Методическими указаниями по регистрационным испытаниям фунгицидов в сельском хозяйстве» (2009); статистическая обработка данных проводилась по Б.А. Доспехову (1985) методом дисперсионного анализа с использованием электронных таблиц *«Microsoft Office Excel»*; определение остаточных количеств изучаемых фунгицидов в зелёной массе, в соломе и зерне пшениц проводилось согласно «Унифицированным правилам отбора проб сельскохозяйственной продукции, продуктов питания, объектов окружающей среды для определения микроколичеств пестицидов» (1979) и др. Выполнялась она тщательно в плане и фитопатологии, эпифитотиологии, и токсикологии. Эти три направления встречаются совместно в работах не очень часто, что придаёт диссертационному исследованию определённую оригинальность.

Приводятся данные и по новым действующим веществам, и по традиционным. Так, проведенное сравнительное изучение препаратов Кобальт, КМЭ, Титул 390, ККР –

аналогов (дженериков) очень старого эффективного против листовых болезней пшеницы фунгицида Тилт, КЭ (пропиконазол), показало, что значительное улучшение фунгицидов на основе пропиконазола пока не удается. Автором проводится объективная сравнительная оценка старых и новых действующих веществ в разных сочетаниях, что также является позитивом. Результаты оценки продуктивности и урожайности показывают также региональный потенциал потерь урожая от заболеваний на Северо-Западе Нечерноземной зоны, в том числе изучаемых соискателем, подавляемых перечисленными препаратами. Применение фунгицидов на основе новых действующих веществ, судя по полученным результатам, зачастую оказывается более эффективным и безопасным, чем традиционных, хотя региональные погодно-климатические и ценовые особенности ситуаций могут вносить существенные корректиры в стратегию применения новых и традиционных химических средств защиты от болезней.

В то же время, не совсем понятно почему эффективность препарата Миравис Эйс в минимальной норме 0,5 л/га оказалась выше, чем при 0,75 л/га и 1,0 л/га. В графиках автореферата приводятся относительные данные (в %) по эффективности изучаемых препаратов: где-то хотелось бы видеть и реальные количественные показатели; для этого пришлось скачивать диссертацию.

Соискатель продемонстрировал хорошее знание представленной проблемы в плане доступного фонда литературы, проведения как фитопатологических, так и токсикологических исследований, обобщения полученных результатов. Результаты, их обобщения будут полезны и теоретикам, и практикам растениеводам, производителям ХСЗР.

Степень достоверности результатов подтверждается большим объемом полученных экспериментальных данных, накопленных в результате многочисленных полевых и лабораторных опытов с использованием современных методов анализа, а также статистической обработкой экспериментальных данных.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования представлены в 2019-2024 гг. на шести научных конференциях различного ранга.

Публикация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 9 опубликованных работах, при этом 3 работы были опубликованы в рецензируемых научных изданиях ВАК.

Вопросы к соискателю:

1. Какие препараты Вы считаете более эффективными – с применением стробилуринов или флуксапироксада?
2. Как оказалась, что фунгицид Прозаро (тебуконазол 125 г/л + протиоконазол 125 г/л) был наименее эффективным среди изучаемых?

Заключение

Диссертационная работа Макаренко Владимира Вадимовича соответствует заявленной специальности согласно области исследований во всех её разделах.

Диссертационная работа Макаренко Владимира Вадимовича «Биологотоксикологическое обоснование использования новых фунгицидов для защиты пшеницы яровой и озимой на Северо-Западе Нечерноземной зоны» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, по своей актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Основные результаты доложены в разные годы на Международных форумах, опубликованы в 9 печатных работах, в том числе 3 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях ВАК.

Автореферат и публикации соответствуют основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа Макаренко Владимира Вадимовича «Биологотоксикологическое обоснование использования новых фунгицидов для защиты пшеницы яровой и озимой на Северо-Западе Нечерноземной зоны» по своей актуальность, научной новизне, а также по научной и теоретической значимости отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК РФ № 842 от 24.09.2013, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.3. – Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений.

Заведующий отделом резистентологии, ведущий научный сотрудник ФГБНУ ВНИИФ, кандидат сельскохозяйственных наук (специальность 06.01.05 – селекция и семеноводство)

 Будынков Николай Иванович

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии» Министерства науки и высшего образования РФ (ФГБНУ ВНИИФ);

143050, Московская область, Одинцовский район, р. п. Большие Вяземы, ул. Институт, владение 5, E-mail: yniif@yniif.ru Тел. +7-495-597-42-28

Подпись сотрудника Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии» (ФГБНУ ВНИИФ) Н. И. Будынкова заверена,


Макаренко В. В.
3 сентября 2025 г.*

Курченко А. В.